



# Mediation in penal law



# Presentation

- Background
- Research set up
- Results
- Discussion

# Background

EU Victims Rights Directive

2013 call for pilot proposals Ministry of Security and Justice

# Pilot studies

2

+

1

+

2



# Research questions

Goal: policy framework

A participants

B mediation characteristics

C Experiences and consequences of participation

D Costs and benefits

E Recommendations / discussion points

# Research set up

- Registration data
- Questionnaires – T0, T1, T2  
345 potential respondents, 39% T0
- Interviews
- Legal files (167 files)

## A Participants

- Age, relationship status, education level
- *“I was curious to how the evening could have escalated: why did these things happen? What are the persons behind this like?”*
- Criteria versus tailor-made solutions
- Mainly violent crimes

# Results

Mr \_\_\_\_\_  
MfN Register mediator|advocaat  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## B Mediation features

- 716 cases, 41% mediation
- Settlement agreement
- Further prosecution

75% vs 56%

### SLOTOVEREENKOMST NA MEDIATION IN STRAFZAKEN

PVB nummer \_\_\_\_\_

De navolgende partij tegen wie aangifte is gedaan:

Partij A

en de heer \_\_\_\_\_

en

de navolgende partij namens wie of door wie aangifte is gedaan:

Partij B

De heer \_\_\_\_\_

nemen het volgende in aanmerking

#### Inleiding

1. Partijen hebben vrijwillig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het kader van de bovenvermelde strafzaak een mediation uit te voeren.
2. De mediation is begeleid door mr \_\_\_\_\_ als mediator \_\_\_\_\_ en drs \_\_\_\_\_ als co-mediator.
3. Partijen zijn tijdens de mediation voorgelicht over de mogelijke gevolgen van deelname aan de mediation op het verdere verloop van de strafzaak. Deze slotovereenkomst is het resultaat van de mediation.
4. Tijdens de mediation:
  - Zijn de vragen die bij de heer \_\_\_\_\_ leven over het waarom van het incident uitgebreid besproken.
  - Hebben partijen informatie uitgewisseld over de gevolgen van de mediation voor de heer \_\_\_\_\_
  - Heeft de heer \_\_\_\_\_ spijt betuigd en zijn excuses aangeboden aan de heer \_\_\_\_\_ die heeft begrepen en aanvaard dat de heer \_\_\_\_\_ het incident en de gevolgen oprecht betreurt
  - Heeft de heer \_\_\_\_\_ de excuses van de heer \_\_\_\_\_ aanvaard.
5. Partijen hebben tijdens de eerste bijeenkomst op 24 juni 2014 werkafspraken gemaakt, die door beiden zijn nageleefd, met als gevolg dat de werkrelatie tussen beiden normaal is gebleven en zij geen van beiden op het werk vervelende gevolgen van het incident hebben ervaren, noch hebben zich tussen hen vervelende momenten voorgedaan.
6. De heer \_\_\_\_\_ heeft gelukkig geen letsel aan het incident overgehouden, en geen kosten gemaakt die hij vergoed wenst te zien, zodat schadevergoeding niet aan de orde is (de mogelijkheid is wel in de mediation besproken). Eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade zoals de ziektekostenverzekeraar van de heer \_\_\_\_\_ blijven onverlet.
7. Partijen stellen gezamenlijk vast dat de zaak op deze manier naar tevredenheid is besproken en afgewikkeld en dat de heer \_\_\_\_\_ geen behoefte heeft aan voortzetting van de bovengenoemde strafzaak. De heer \_\_\_\_\_ heeft aangegeven dat hij er vrede mee heeft dat deze kwestie op deze wijze wordt afgedaan en dat hij geen waarde hecht aan een verdere sanctivering van de heer \_\_\_\_\_. De heer \_\_\_\_\_ vindt het niet nodig dat de heer \_\_\_\_\_ door een eventuele veroordeling of een op te leggen straf, maatregel, OM-beschikking of andere aantekening in de justitiële documentatie langdurig nadeel zou/zouden ondervinden. De heer \_\_\_\_\_ verzoekt de Officier van Justitie hiermee rekening te willen houden bij de beslissing(en) omtrent de verdere vervolging.



## C Experiences with and consequences of mediation

- High procedural justice satisfaction

*‘The mediators were very open and neutral toward both parties. They were just, and highlighted both sides.’*

- Less so regarding interaction with counterparty: justice restoration

## D Costs and benefits

- Damage
- Settlement

## E Recommendations

- Value of mediation in penal law
- Criteria and quality guarantees
- Legal framework
- Embedding in organisations
- Financing
- Further research

Thank you!

Further information

Irma Cleven  
Researcher at INTERVICT  
[I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl)

Cleven, I., Lens, K.M.E. & Pemberton, A. (2015). *De rol van herstelbemiddeling in het strafrecht. Eindrapportage onderzoek pilots Herstelbemiddeling*. Intervict.

The full English summary can be downloaded via

[https://www.wodc.nl/images/2377a-summary\\_tcm44-601203.pdf](https://www.wodc.nl/images/2377a-summary_tcm44-601203.pdf)