

СОВЕТ ЕВРОПЫ
КОМИТЕТ МИНИСТРОВ

**Рекомендация CM/Rec(2018)8
Комитета Министров государствам-членам Совета Европы,
посвященная восстановительному правосудию по уголовным делам**

**(принята Комитетом Министров 3 октября 2018 г.
на 1326встрече представителей Комитета)¹**

Комитет Министров, руководствуясь статьей 15.b Устава Совета Европы,

Отмечая возрастающий интерес к восстановительному правосудию в его государствах-членах;

Признавая потенциальный положительный эффект использования восстановительного правосудия применительно к системам правосудия по уголовным делам;

Отмечая произошедшие в государствах-членах изменения в использовании восстановительного правосудия как процесса гибкого, учитывающего особенности каждой ситуации, подразумевающего участие и направленного на урегулирование проблем;

Признавая, что восстановительное правосудие может дополнить существующее уголовное судопроизводство или может быть использовано как альтернатива ему;

Учитывая необходимость расширения возможности участия заинтересованных сторон, включая пострадавшего и правонарушителя, иных затронутых случившимся сторон и более широкого круга членов сообщества в устранении и заглаживании вреда, причиненного преступлением;

Признавая восстановительное правосудие в качестве метода, с помощью которого данные потребности и интересы сторон могут быть выявлены и удовлетворены сбалансированным, справедливым и основанным на сотрудничестве способом;

¹ Перевод О.П. Киселевой, аспиранта кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, члена Общественного центра «Судебно-правовая реформа, под ред. С.А. Пашина, федерального судьи в отставке, профессора кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, и Л.М. Карнозовой, доцента кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, руководителя направления «Программы восстановительного правосудия по уголовным делам» Общественного центра «Судебно-правовая реформа». Неофициальный перевод.

Признавая законный интерес пострадавших все более активно высказываться относительно того, как следует реагировать на их виктимизацию, вступать в диалог с правонарушителем и получить возмещение и удовлетворение при осуществлении правосудия;

Учитывая важность поддержки чувства ответственности у правонарушителей и предоставления им практических возможностей для исправления, что может содействовать их возвращению в общество, создать условия для взаимопонимания и заглаживания вреда и способствовать их отказу от совершения новых преступлений;

Признавая, что восстановительное правосудие может повысить уровень осведомленности о важной роли как отдельных людей, так и сообществ в предотвращении и реагировании на преступление и в разрешении сопутствующих конфликтов, тем самым способствуя более конструктивным мерам уголовного правосудия;

Признавая, что применение восстановительного правосудия требует специальных навыков и призывает к разработке свода практических правил и к учреждению официально признанных систем обучения;

Признавая появление все большего количества научных исследований, которые указывают на эффективность восстановительного правосудия на основании различных показателей, включая исцеление пострадавших от преступления, прекращение совершения преступлений правонарушителями и удовлетворенность участников;

Признавая возможное причинение вреда отдельным людям и сообществам растущей криминализацией и слишком широким применением карательных уголовно-правовых санкций, в частности, по отношению к незащищенным и социально отчужденным группам населения, а также то, что восстановительное правосудие может быть использовано в качестве средства реагирования на преступление в тех случаях, где позволяют обстоятельства;

Признавая, что преступление заключается в нарушении прав отдельного человека и человеческих взаимоотношений, для восстановления которых может потребоваться способ реагирования, выходящий за пределы уголовно-правовых санкций;

Учитывая существенный вклад, который может быть внесен неправительственными организациями и местными сообществами в восстановление общественного спокойствия и достижение социальной гармонии и справедливости, и необходимость координировать деятельность государственных и частных инициатив;

Учитывая требования Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ETS No. 5);

Принимая во внимание положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ETS No. 5), Европейской Конвенции о правах детей (ETS No. 160) и Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы № R(85)11 о положении потерпевшего в сфере уголовного права и процесса, № R(87)18, посвященной упрощению правосудия по уголовным делам, № R(87)20 о реакциях общественности на правонарушения несовершеннолетних, № R(88)6 о реакциях общественности на правонарушения, совершаемые подростками из семей переселенцев; № R(95)12 об управлении правосудием по уголовным делам, № R(98)1 о медиации по семейным делам, № R(99)19 о медиации по уголовным делам, Rec(2006)2 о Европейских тюремных правилах, Rec(2006)8 об оказании помощи потерпевшим, CM/Rec (2010)1 о правилах пробации Совета Европы и CM/Rec(2017)3 о Европейских правилах применения сообществом взысканий и других мер;

Принимая во внимание документ CEREJ(2007)13 Европейской Комиссии по эффективности правосудия, который устанавливает руководящие правила для улучшения имплементации Рекомендации № R(99)19 о медиации по уголовным делам;

Принимая во внимание Директиву 2012/29/EU Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 25 октября 2012 г. об установлении минимальных стандартов о правах, поддержке и защите пострадавших от преступлений;

Принимая во внимание Венскую «Декларацию о преступлении и правосудии: отвечая на вызовы XXI века»(10 Конгресс ООН по предотвращению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г., A/CONF. 184/4/Rev. 3), Резолюцию Экономического и Социального Совета ООН 2002/12 об основополагающих принципах использования восстановительного правосудия по уголовным делам, Руководство по проведению программ восстановительного правосудия, опубликованное Управлением ООН по наркотикам и преступности в 2006 г. и Руководство «Реконструируя общественные связи – медиация и восстановительное правосудие в Европе», опубликованное Советом Европы в 2004 г.;

Рекомендует правительствам государств-членов при развитии восстановительного правосудия учесть принципы, отмеченные в приложении к данной Рекомендации, которая основывается на Рекомендации № R(99)19 о медиации по уголовным делам, и ознакомить с настоящим документом как можно большее количество компетентных государственных органов и

учреждений и, в первую очередь, судей, прокуроров, полицейских, должностных лиц пенитенциарных служб, служб пробации, служб по делам несовершеннолетних, служб поддержки пострадавших и учреждений/организаций, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия.

Приложение к Рекомендации № CM/Rec(2018)8

I. Область применения Рекомендации

1. Данная Рекомендация направлена на то, чтобы поддерживать государства-члены в развитии и использовании восстановительного правосудия применительно к системам уголовной юстиции. Она способствует распространению стандартов использования восстановительного правосудия в контексте уголовного процесса и стремится к защите прав участников и к максимизации эффективности процесса в удовлетворении их потребностей. Она также направлена на поддержку развития инновационных восстановительных подходов, которые могут выходить за рамки уголовного процесса судебными органами, а также органами уголовной юстиции и учреждениями/организациями, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия.

2. Данная Рекомендация адресована всем государственным и частным учреждениям, которые осуществляют свою деятельность в сфере уголовной юстиции, которые направляют или передают случаи на проведение восстановительных программ или которые могут другими способами использовать восстановительное правосудие или применить его принципы в своей работе.

II. Определения и базовые используемые понятия

3. «Восстановительное правосудие» означает любой процесс, который позволяет тем, кому был причинен вред преступлением, и тем, кто несет ответственность за этот вред, в случае их добровольного согласия, активно участвовать в разрешении вопросов, возникающих в связи с совершением правонарушения, с помощью обладающей специальной подготовкой и беспристрастной третьей стороны (здесь и далее: «ведущий программ восстановительного правосудия»²).

4. Восстановительное правосудие часто принимает форму диалога (как прямого, так и опосредованного) между пострадавшим и правонарушителем, и может также включать, если потребуется, других людей, напрямую или

² Термин «facilitator», который используется в документе и имеет словарное значение «помощник», «посредник», «фасилитатор», мы переводим распространенным в российской практике термином «ведущий программ восстановительного правосудия», который точно отвечает значению термина «facilitator» в данном контексте. Термин «посредник» имеет правовое значение в российском праве – в трудовом законодательстве, поэтому мы не стали его использовать, чтобы не создавать терминологическую путаницу.

косвенно затронутых преступлением. Речь идет о людях, оказывающих поддержку пострадавшим и правонарушителям, компетентных специалистах и членах или представителях затронутых преступлением сообществ. Здесь и далее, лица, участвующие в восстановительном правосудии, именуются «стороны».

5. В зависимости от страны, в которой восстановительное правосудие используется, и способа его организации, оно может реализоваться, *inter alia*³, в формах медиации между правонарушителем и пострадавшим, уголовно-правовой медиации, восстановительных конференциях, групповых семейных конференциях, кругов назначения наказания или кругов примирения.

6. Восстановительное правосудие может быть использовано на любой стадии уголовного процесса. Например, оно может быть связано с применением альтернативной аресту меры пресечения, отказом от уголовного преследования или прекращением уголовного дела, может дополнять решения полицейских или судебных органов, предшествовать предъявлению обвинения или происходить одновременно с ним, применяться между процессуальными стадиями признания виновным и назначением наказания, составлять часть предусмотренной приговором меры наказания или применяться после того, как приговор был вынесен или исполнен. Направление случая на проведение восстановительной программы может быть осуществлено органами уголовной юстиции или судебными органами по их инициативе или может осуществляться по запросу сторон.

7. Необходимость судебного контроля возрастает в случае, если восстановительное правосудие будет оказывать влияние на судебные решения, а также и в случае, когда прекращение уголовного преследования зависит от приемлемого для обеих сторон способа урегулирования или когда соглашение представляется в суд в качестве рекомендованной меры, назначенной судебным решением или приговором.

8. Практики, которые не подразумевают диалога между пострадавшими и правонарушителями, все же могут конструироваться и осуществляться таким образом, чтобы максимально соответствовать базовым принципам восстановительного правосудия (см. Разделы III и VII). Восстановительные принципы и подходы могут быть также применены в рамках системы правосудия по уголовным делам, но за рамками уголовного процесса (см. Раздел VII).

9. «Службы восстановительного правосудия» означают любое учреждение/организацию, которая проводит программы восстановительного

³«Среди прочего» – Прим. ред.

правосудия. Это могут быть специализированные организации, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, также как и судебные органы, органы уголовной юстиции и другие компетентные учреждения.

10. «Судебные органы» означают судей, суды и государственных обвинителей.

11. «Органы уголовной юстиции» означают полицию, места принудительного содержания, службы пробации, органы по делам несовершеннолетних и службы поддержки пострадавших от преступлений

12. «Учреждения/организации, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия» означают любое специализированное учреждение (государственное или частное), в котором специалисты оказывают услуги по проведению программ восстановительного правосудия по уголовным делам.

III. Базовые принципы восстановительного правосудия

13. Основополагающими принципами восстановительного правосудия являются: предоставление возможности сторонам активно участвовать в разрешении вопросов, связанных с преступлением (принцип участия заинтересованного лица), ориентированность данных решений на устранение и заглаживание вреда, который причиняется преступлением отдельным людям, их взаимоотношениям и обществу в целом (принцип заглаживания вреда).

14. Иные ключевые принципы восстановительного правосудия включают в себя: добровольность; диалог, основанный на обсуждении и взаимоуважении; равное внимание к потребностям и интересам вовлеченных в процесс лиц; процессуальная справедливость; коллективное соглашение, основанное на консенсусе; концентрация на заглаживании вреда, возвращении в общество и достижении взаимопонимания; недопущение доминирования. Данные принципы могут быть использованы в качестве основы для более масштабных реформ уголовной юстиции.

15. Восстановительное правосудие не должно быть организовано или осуществлено таким образом, чтобы собственные интересы пострадавшего или правонарушителя были поставлены выше интересов других. Скорее, восстановительное правосудие обеспечивает нейтральное пространство, где все стороны поощряются и поддерживаются в выражении своих потребностей и в желании их удовлетворения в той степени, насколько это возможно.

16. Восстановительное правосудие является добровольным и осуществляется только при свободном согласии сторон, получении ими заранее полной информации о характере процесса и его возможных результатах и последствиях, включая то, какое влияние, если такая вероятность есть, процесс восстановительного правосудия окажет на уголовный процесс в будущем. У сторон есть возможность отозвать свое согласие в любое время в течение процесса.

17. Восстановительное правосудие должно быть осуществлено в конфиденциальных условиях. Обсуждения в процессе проведения программ восстановительного правосудия должны оставаться конфиденциальными и не могут быть использованы впоследствии, за исключением случая, когда заинтересованные стороны дали согласие (см. Правило 53).

18. Восстановительное правосудие должно быть общедоступной услугой. Тип, серьезность или географическое место совершения преступления не должны сами по себе, в отсутствие других причин, препятствовать предложению пострадавшим и правонарушителям участия в программах восстановительного правосудия.

19. У пострадавших и правонарушителей должно быть право доступа к услугам по проведению программ восстановительного правосудия на всех стадиях уголовного процесса. Чтобы пострадавшие и правонарушители смогли определиться относительно своего желания участвовать в программах восстановительного правосудия, соответствующие органы и специалисты-юристы должны обеспечить их достаточной информацией. Направление на проведение восстановительной программы может быть произведено судебными органами или органами уголовной юстиции на любом этапе уголовного процесса; это не исключает возможного положения о самостоятельном обращении в службу восстановительного правосудия.

20. Учреждениям/организациям, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, должна быть предоставлена достаточная степень независимости от системы правосудия по уголовным делам. Должен быть сохранен баланс между необходимостью независимого функционирования данных учреждений и соблюдением стандартов практики.

IV. Правовая основа восстановительного правосудия в рамках уголовного судопроизводства

21. Государства-члены могут изъявить желание создать четкую правовую основу, согласно которой программы восстановительного правосудия

проводятся по направлению судебных органов или оно используется по-другому таким способом, который влияет или может повлиять на ход уголовного преследования или судебного разбирательства.

22. Должны быть разработаны направления политики, которые регулируют использование восстановительного правосудия в рамках уголовного процесса. Они должны, в частности, затрагивать процедуры передачи случаев на проведение восстановительных программ на регулярной основе и дальнейшей работы с ними после проведения программ восстановительного правосудия.

23. К восстановительному правосудию должны применяться процессуальные гарантии. В частности, стороны должны быть проинформированы и иметь доступ к понятной и эффективной процедуре подачи жалоб. Там, где это необходимо, сторонам может быть также предоставлено право на услуги переводчика или на юридическую помощь.

24. По тем делам, где в восстановительном правосудии участвуют дети (как в качестве правонарушителей, так и пострадавших), их родители или законные опекуны или другие обладающие соответствующим правом взрослые имеют право присутствовать на любых процедурах, чтобы удостовериться, что их права соблюдаются. Любые специальные нормы и правовые гарантии, регулирующие участие детей в судопроизводстве, должны распространяться и на их участие в восстановительном правосудии.

V. Функционирование правосудия по уголовным делам применительно к восстановительному правосудию

25. До выражения согласия на участие в восстановительном правосудии ведущий программ восстановительного правосудия должен полностью проинформировать стороны об их правах, характере процесса восстановительного правосудия, возможных последствиях их решения участвовать в нем и о тонкостях любых процедур обжалования.

26. Никто не может быть незаконными способами принужден к участию в восстановительном правосудии. Восстановительное правосудие не может быть продолжено с участием тех, кто по какой-либо причине не осознают значение процесса.

27. Службы восстановительного правосудия должны быть инклюзивными, насколько это возможно; должна быть соблюдена определенная степень гибкости, чтобы обеспечить участие как можно большего количеству людей.

28. Судебные органы и органы уголовной юстиции должны при любой возможности создавать условия, процедуры и инфраструктуру, необходимые для систематической передачи случаев в службы восстановительного правосудия. Лица, отвечающие за направление этих обращений, должны предварительно обратиться в службы восстановительного правосудия, если они не уверены, препятствуют ли различия в возрасте сторон, их зрелости, интеллектуальных способностях или иных факторах применению восстановительного правосудия. Там, где действует презумпция в пользу передачи случая, это позволит подготовленным ведущим программ восстановительного правосудия во взаимодействии со сторонами определять, подходит ли дело для восстановительного правосудия.

29. Ведущим программ восстановительного правосудия должно быть предоставлено достаточно времени и ресурсов для того, чтобы на приемлемом уровне провести подготовительные мероприятия, оценку рисков и последующую работу со сторонами. Если в качестве ведущих программ восстановительного правосудия привлекаются сотрудники судебных органов и органов уголовной юстиции, они должны осуществлять свою деятельность в соответствии с принципами восстановительного правосудия.

30. Отправной точкой для начала восстановительного правосудия, по общему правилу, должно служить признание сторонами основных фактов дела. Участие в восстановительном правосудии не должно быть использовано как доказательство признания вины при продолжении уголовного преследования.

31. Решение передать уголовное дело на проведение программы восстановительного правосудия с учетом того, что производство будет прекращено в случае достижения соглашения, должно быть осуществлено в разумный срок, в течение которого судебные органы должны быть проинформированы о текущем состоянии восстановительной программы

32. Там, где дело на проведение программ восстановительного правосудия передается судьей до признания судом виновности подсудимого или вынесения приговора, решение о том, каким будет продолжение процесса после достижения итогового соглашения между сторонами, должно быть оставлено за судебными органами.

33. До того, как начинается программа восстановительного правосудия, ведущий программ восстановительного правосудия должен быть проинформирован обо всех относящихся к делу фактах и обеспечен необходимой информацией компетентными судебными органами или органами уголовной юстиции.

34. Решения судебных органов о прекращении производства на основе того, что по итогам проведения программ восстановительного правосудия соглашение успешно достигнуто и исполнено, должны иметь такой же статус, как и другие, принятые по иным основаниям судебные решения, в соответствии с которыми согласно нормам национального права уголовное преследование в отношении тех же лиц, на основании тех же фактов и в том же государстве должно быть прекращено.

35. Когда дело возвращается судебным органам, если соглашение между сторонами не достигнуто или в случае неудачной попытки исполнить такое соглашение, решение о том, как действовать, должно быть принято без отлагательств и в соответствии с материальными и процессуальными гарантиями, закрепленными в национальном законодательстве.

VI. Функционирование служб восстановительного правосудия

36. Деятельность служб восстановительного правосудия должна регулироваться утвержденными стандартами, признаваемыми компетентными органами. Должны быть разработаны квалификационные стандарты и этические правила, а также процедуры отбора, обучения, поддержки и оценки ведущих программ восстановительного правосудия.

37. За службами восстановительного правосудия и организаторами подготовки в сфере восстановительного правосудия должен осуществляться надзор компетентным органом.

38. Службы восстановительного правосудия и организаторы подготовки в сфере восстановительного правосудия должны осуществлять регулярный мониторинг работы своих ведущих программ восстановительного правосудия с целью удостовериться, что стандарты соблюдаются и практики осуществляются безопасно и эффективно.

39. Службы восстановительного правосудия должны разрабатывать необходимые системы учета данных, позволяющие им собирать информацию о делах, которыми они занимаются. Как минимум, должны быть зафиксированы восстановительные программы, которые были проведены либо причины, по которым программы не были завершены. Обезличенные данные должны быть сведены компетентным органом на национальном уровне и быть доступными для целей проведения исследований и оценки.

40. Ведущие программ восстановительного правосудия должны быть набраны из всех социальных групп и, по общему правилу, хорошо разбираться в местных культурах и сообществах. Они должны обладать

пониманием и способностями, которые позволят им использовать восстановительное правосудие в межкультурной среде.

41. Ведущие программ восстановительного правосудия должны быть способны продемонстрировать обоснованность суждений и обладать необходимыми для эффективного проведения программ восстановительного правосудия навыками межличностного общения.

42. Перед тем, как проводить программы восстановительного правосудия, ведущие должны получить начальную подготовку, а также продолжать непрерывное обучение в процессе своей деятельности. Подготовка должна обеспечить высокий уровень их компетентности, которая включает навыки по разрешению конфликтов, специфические требования, необходимые при работе с пострадавшими, правонарушителями и незащищенными лицами, и базовые знания системы уголовной юстиции. Специалисты в сфере уголовной юстиции, которые передают дела на проведение восстановительных программ, тоже должны пройти соответствующую подготовку.

43. Для проведения программ восстановительного правосудия по деликатным, сложным или серьезным делам ведущие должны обладать опытом и предварительно пройти курсы повышения квалификации.

44. Менеджеры ведущих программ восстановительного правосудия должны пройти подготовку по супервизии работы со случаями и менеджменту оказания услуг с учетом специфики восстановительного правосудия.

45. Организаторы курсов подготовки должны обеспечить соответствие материалов и подходов современным эффективным методам обучения и данным о практиках посредничества.

46. Программы восстановительного правосудия следует проводить беспристрастно, основываясь на фактах дела и потребностях и интересах сторон. Ведущий программ восстановительного правосудия должен всегда уважать достоинство сторон и обеспечивать их уважительное отношение друг к другу. Необходимо избегать доминирования какой-либо стороны или ведущего программ восстановительного правосудия; в ходе процедуры нужно уделять равное внимание каждой стороне.

47. Службы восстановительного правосудия несут ответственность за обеспечение безопасной и комфортной обстановки для проведения процесса восстановительного правосудия. Ведущий программ восстановительного правосудия должен уделить достаточно времени для подготовки сторон к участию и быть деликатным по отношению к любым проявлениям чувства

незащищенности сторон и, если это необходимо, для обеспечения безопасности одной или более сторон, прекратить восстановительную программу.

48. Программы восстановительного правосудия должны проводиться эффективно, однако в приемлемом для сторон темпе. В особо деликатных, сложных и серьезных случаях может потребоваться длительная подготовка и последующая работа, сторонам может потребоваться направление и в другие службы, к примеру, для лечения посттравматического стресса или какой-либо зависимости.

49. Невзирая на принцип конфиденциальности ведущий программ восстановительного правосудия должен передать компетентным органам информацию о готовящихся преступлениях или о тяжких преступлениях, о которых может стать известно в процессе проведения программ восстановительного правосудия.

50. Соглашения должны содержать только справедливые, выполнимые и соразмерные действия, на которые всеми сторонами было дано свободное и информированное согласие.

51. Соглашения не обязательно должны содержать в себе материальные результаты. Стороны просто могут согласиться, что диалог удовлетворил их потребности и интересы.

52. Соглашения, насколько это возможно, должны быть основаны на собственных идеях сторон. Ведущие программ восстановительного правосудия должны вмешиваться в процесс заключения соглашений только тогда, когда стороны их просят об этом или когда аспекты их соглашений явно неравноценны, нереалистичны или несправедливы; в таком случае ведущие программ восстановительного правосудия должны пояснить и зафиксировать основания своего вмешательства.

53. Если программы восстановительного правосудия имеют значение для принятия судебных решений, ведущий должен доложить компетентным судебным органам или органам уголовной юстиции о предпринятых шагах и о результате(-ах) проведения программ. Невзирая на обязанности ведущих программ восстановительного правосудия в соответствии с Правилom 49, их доклады не должны ни раскрывать содержание обсуждений между сторонами, ни давать какую-либо оценку поведению сторон во время проведения программ восстановительного правосудия.

VII. Постоянное развитие восстановительного правосудия

54. Восстановительное правосудие может эффективно применяться только при условии предоставления достаточных человеческих и финансовых ресурсов. Там, где оно используется, структуры на национальном уровне должны последовательно и постоянно поддерживать и координировать стратегии и развитие в сфере восстановительного правосудия.

55. Необходимо проводить регулярные консультации между судебными органами, органами уголовной юстиции и учреждениями/организациями, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, юристами, а также правонарушителями и группами, действующими от имени жертв и общин, с тем, чтобы создать условия для выработки общего понимания значения и цели восстановительного правосудия.

56. Следует поощрять и поддерживать взаимодействие судебных органов, органов уголовной юстиции и учреждений/служб, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, с местными сообществами, с тем чтобы информировать об использовании восстановительного правосудия и, по возможности, вовлекать их в процесс.

57. Программы восстановительного правосудия должны проводиться лицами, обладающими достаточной подготовкой в фасилитации. Однако рекомендуется повышать уровень знаний всех сотрудников и администраторов судебных органов и органов уголовной юстиции, а также специалистов системы правосудия по уголовным делам в области принципов разрешения конфликтов и восстановительного правосудия, чтобы они могли применять эти знания в своей повседневной работе.

58. В случаях, когда в отношении правонарушителей выносится решение о надзоре и оказании помощи службами пробации, восстановительное правосудие может осуществляться до или параллельно надзору и оказанию помощи, в том числе на этапе планирования мер. Это позволит при составлении плана по осуществлению надзора и оказанию помощи принимать во внимание соглашения по итогам проведения программ восстановительного правосудия.

59. В то время как для восстановительного правосудия обычно характерно наличие диалога между сторонами, многие способы вмешательства, которые не подразумевают диалога между пострадавшим и правонарушителем, могут осуществляться с соблюдением принципов восстановительного правосудия. Речь идет об инновационных подходах к возмещению вреда, исцелению пострадавших и реинтеграции правонарушителей. Например, программы возмещения вреда сообществам, комиссии по возмещению вреда, непосредственное возмещение ущерба пострадавшим, программы поддержки

пострадавших и свидетелей, круги поддержки пострадавших, терапевтические сообщества, курсы по разъяснению прав потерпевших, образование заключенных или правонарушителей, суды по решению проблем, Круги Заботы и Ответственности, церемонии возвращения правонарушителей в общество и, *inter alia*, проекты с участием правонарушителей и их семей или других пострадавших от преступлений – все это может проводиться восстановительно, если соблюдаются основополагающие принципы восстановительного правосудия (см. Раздел III).

60. Восстановительные принципы и подходы могут также использоваться в системе уголовного правосудия безотносительно к преступлениям, т.е. вообще вне рамок уголовного процесса. Например, они могут применяться в конфликте между гражданами и полицейскими, между заключенными и сотрудниками пенитенциарных учреждений, между заключенными, между сотрудниками службы пробации и правонарушителями, которые находятся под их надзором. Они также могут применяться во внутренних конфликтах между сотрудниками судебных органов или органов уголовной юстиции.

61. Восстановительные принципы и подходы могут применяться судебными органами и органами уголовной юстиции. Например, они могут быть использованы для построения взаимоотношений и их поддержания: среди сотрудников системы уголовного правосудия; между полицейскими и членами сообщества; между заключенными; между заключенными и их семьями; или между заключенными и сотрудниками пенитенциарных учреждений. Это может помочь укреплению доверия, уважения и социального капитала между этими группами или внутри них. Восстановительные принципы и подходы могут также активно применяться судебными органами и органами уголовной юстиции при принятии управленческих решений и консультировании сотрудников и в других сферах управления персоналом и принятия организационных решений. Их использование для подобных целей может способствовать построению восстановительной культуры внутри данных организаций.

62. Несмотря на то, что восстановительное правосудие должно осуществляться независимо от уголовного судопроизводства, учреждения/организации, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, судебные органы, органы уголовной юстиции и иные соответствующие государственные органы должны взаимодействовать друг с другом на местном уровне с целью продвижения и координации использования и развития восстановительного правосудия в своей сфере деятельности.

63. Судебные органы и органы уголовной юстиции должны рассмотреть возможность назначения сотрудника с официальными обязанностями продвижения и координации использования восстановительного правосудия данной организацией и внутри нее. Этот сотрудник может также отвечать за налаживание взаимодействия с другими местными организациями и сообществами в отношении развития и использования восстановительного правосудия.

64. Государства-члены должны сотрудничать и помогать друг другу в развитии восстановительного правосудия в своих странах. Это должно включать в себя распространение информации о применении, развитии и влиянии программ восстановительного правосудия и совместную разработку стратегий, исследования, обучение и инновационные подходы. Государства-члены (и/или их местные органы власти и компетентные организации) с хорошо разработанными стратегиями и практиками должны делиться информацией, материалами и опытом с другими государствами-членами или с их местными властями и соответствующими организациями.

65. Национальные и местные органы власти, судебные органы и органы уголовной юстиции и учреждения/организации, которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия, должны предпринимать действия по распространению информации в целях повышения уровня знаний о восстановительном правосудии среди общественности.

66. Государства-члены должны поощрять, способствовать и предоставлять возможность проведения научных исследований в сфере восстановительного правосудия и содействовать оценке любых планов или проектов, которые ими осуществляются или финансируются. Все службы восстановительного правосудия должны обеспечить возможность независимой оценки их работы и способствовать ее проведению.

67. Данная Рекомендация, закрепленные в ее Приложении принципы и их имплементация должны регулярно оцениваться в свете любых существенных изменений в сфере использования восстановительного правосудия в государствах-членах, и, в случае необходимости, Рекомендация должна быть соответствующим образом пересмотрена.